



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosovo-Republic of Kosovo**  
*Kuvendi - Skupština - Assembly*

---

**VIII saziv**

Prolečno zasedanje

Komisija za zakonodavstvo, mandate, imunitete,

Poslovnik Skupštine i nadzor Agencije za borbu protiv korupcije

Sednice br. 04

Priština, 05.05.2021, u 13:00 časova

Zgrada Skupštine, sala N-204

**Z A P I S N I K**

**Sednici su prisustvovali :** Adnan Rustemi, Driton Selmanaj, Ljubinko Karadžić, Alban Hyseni, Doarsa Kica- Xhelili, Hydajet Hyseni- Kaloshi, Blerta Deliu- Kodra, Hajdar Beqaj, Besnik Tahiri, i Erxhan Galushi.

**Odsutni:** Artan Abrashi.

**Sednicom je predsedavao:** Adnan Rustemi, predsednik komisije.

**Ostali pozvani učesnici:** Fjolla Sopa, Skupština; Visar Morina, OSCE; Zhujë Binakaj i Elvis Krasniqi, PG-AAK; Aurora Mullatahiri, GLPS; Shefki Kastrati, NDI; Erdonitë Hebibi, EO; Albina Reciça, Naser Shala i Shkëlzen Bajraktari, AKKVP; Faton Fetahu, PG-PDK i Agnesa Haxhiu, KDI.

**Od pomoćnog osoblja:** Visar Krasniqi, Fatbardha Boletini i Mirlinda Kolgeci.

**Dnevni red:**

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa sednice održane 19.04.2021;
3. Razmatranje godišnjeg izveštaja Kosovske agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine za 2020. godinu;
4. Objavljivanje konkursa za izbor dva člana u Sudski savet Kosova i jednog člana u Tužilački savet Kosova, predstavnik civilnog društva;

5. Obaveštenje u vezi sa pismom Sindikata državnih službenika 90-ih i Sindikata bivših policajaca 90-ih;
6. Osnivanje radne grupe za razmatranje zahteva za rešavanje zakonitosti Uredbe MD-br. 01/2020 o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Instituta za sudsku medicinu;
7. Zahtev Ministarstva pravde u vezi sa imenovanjem predstavnika za uključivanje u radnu grupu za izradu koncept dokumenta za razvoj procesa provere u pravosudnom sistemu;
8. Razno.

### **1. Usvajanje dnevnog reda;**

Dnevni red je usvojen jednoglasno bez izmena od članova komisije.

### **2. Usvajanje zapisnika sa sednice održane 19.04.2021;**

**Predsednik** je konstatovao da je komisija usvojila zapisnik sa sednice održane 19.04.2021, bez primedbi.

### **3. Razmatranje godišnjeg izveštaja Kosovske agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine za 2020. godinu;**

**Predsednik** je predstavio na uvid izveštaj Kosovske agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine za 2020. godinu i pozvao g. Naser Shala, da pred komisijom predstavi godišnji izveštaj sa opštim rezimeom za 2020. godinu.

**Naser Shala**, rekao je da je agencija nastavila da sprovodi svoj nasleđeni mandat, s jedne strane, dakle bivše Kosovske agencije za imovinu i Direkcije za imovinske poslove, dok je s druge strane nastavila svoj rad u vezi sa sprovođenjem svog glavnog mandata upoređivanje i verifikacija katastarskih dokumenata. U vezi sa mandatom upoređivanja i verifikacije katastarskih dokumenata, važno je napomenuti da čak i tokom ove izveštajne godine proces vraćanja katastarskih dokumenata iz Srbije nije započeo kako je predviđeno Briselskim sporazumom, dakle za 2020. godinu. Agencija nije započela ovaj deo primene datog mandata. Kao rezultat pregovora u Briselu između Kosova i Srbije, postignut je sporazum o vraćanju katastarskih dokumenata koje su srpske vlasti ukrade 1999. godine. Takođe je rekao da je element ovog sporazuma uspostavljanje agencije koja bi sprovodila ovog sporazuma, tako da je 09.06.2016. godine Skupština Kosova usvojila zakon o Kosovskoj agenciji za upoređivanje i verifikaciju imovine. Vlada je, sledeće preporuke narodnog advokata br. 551/2017, pokrenula izmenu zakona o Agenciji. U međuvremenu, rekao je da je ovaj nacrt zakona više puta odobren od strane Vlade i upućen Skupštini, ali zbog dosadašnjeg raspuštanja Skupštine nije odobren, Takođe je rekao da će usvajanje ovog nacrta zakona doprineti upućivanju nalaza narodnog advokata a koji se bave kontinuiranom upravom imovine kao i šemom zakupa. Usvajanje ovog nacrta zakona takođe bi omogućilo rešavanje neformalnosti kako je razrađeno u Nacionalnoj strategiji imovine. Ukupan broj skeniranih i indeksiranih katastarskih dokumenata u Srbiji za koje se očekuje povratak je

4.037.264. Svi ovi katastarski dokumenti za privatnu svojinu, privatnu komercijalnu svojinu i privatnu svojinu verskih zajednica koje su srpske vlasti ukrade pre juna 1999. godine, biće prihvaćeni u poređenju sa trenutnim katastarskim dokumentima u Republici Kosovo i preko PSC (komisija za verifikaciju i odlučivanje) rešiće se razlike između ova dva grupe dokumenata. Što se tiče novog zna se da će se Agencija suočiti sa velikim izazovima. Verovatno će to uticati na različite interesne grupe koje su grupe u određenim vremenskim periodima stekle različita društvena svojstva. Ova pojava nastavila se i neposredno nakon rata, kada su društvenim svojstvima, uz različite postupke, prelazili na privatna. Rekao je da su se kao agencija obavezali da će vraćanjem katastarskih dokumenata izvršiti adekvatno upoređivanje i verifikaciju u skladu sa zakonom i da će odluke Komisije za poređenje i verifikaciju imovine biti pravosnažne i svi su dužni da ih sprovedu u cilju da se pravna imovinska pitanja na Kosovu u vezi sa verifikacijom smatraju rešenim.

Uprkos situaciji pogoršanoj pandemijom, Agencija je nastavila sa aktivnostima na ispunjavanju nasleđenih mandata. U okviru ovih aktivnosti nastavili su sa sprovođenjem odluka Komisije za imovinske zahteve i Komisije za imovinske zahteve. U međuvremenu, nastavili su sa inspekcijom imovine koja je pod upravom agencije oko 12.000 i vršili su redovne inspekcije imovine iz šeme zakupa, gde će odmah nakon usvajanja zakona u Skupštini pogodnih nekretnina za izdavanje biti 4000.

Između ostalog, rekao je da su stupanjem na snagu administrativnog uputstva 01 // 2000 za uništavanje nelegalnih građevina u aprilu 2020. godine od strane vlade Kurti I, odmah započeli njegovu primenu gde su uništene tri zgrade. Za rušenje u procesu 39 slučajeva, koji uključuju oko 112 zgrada širom Kosova.

Takođe su nastavili postupak posredovanja u 19 drugih slučajeva. Proces oslobađanja zauzete imovine, odnosno udaljavanja, nastavljen je uz podršku policije.

Na kraju je rekao da je mandat agencije isključiva nadležnost, što znači da isključuje redovne sudove iz postupanja u predmetima kojima se bavi agencija, odnosno Komisija za imovinske zahteve ili Komisija za verifikaciju i odlučivanje imovine.

**Alban Hyseni**, upitao je koji su razlozi za odobravanje ovih žalbi i možete li reći za jedan takav u vezi sa ovim žalbama, koje su odobrene odlukama Vrhovnog suda? Takođe je zatražio pojašnjenje u vezi sa upravom poljoprivrednih poseda gde Peć i Gnjilane vode u pogledu najvećeg broja, kao i ukupnog broja inspekcija imovine pod upravom. U međuvremenu, zatražio je pojašnjenje zašto dobrovoljna šema zakupa nije sprovedena za 2019. godinu?

**Albina Reciça-KAUVI**, odgovarajući na pitanja, rekla je da su žalbe koje nisu odobrene imale veze sa dodatnim činjenicama koje su predstavljene u žalbenom veću pred Vrhovnim sudom.

**Naser Shala-KAUVI**, rekao je da su u okviru aktivnosti agencije nastavili opšti pregled imovine koja iznosi oko 12000 i izvršili redovni pregled imovine iz šeme zakupa, gde su odmah po usvajanju zakona pogodne nekretnine za zakup smatraju oko 4000.

**Besnik Tahiri**, rekao da je ova institucija od velikog značaja jer je direktno povezana sa osnovnim pitanjem države, a to je imovina. Takođe je govorio o ekonomskom razvoju u opštinama, koji je direktno povezan sa nacionalnom strategijom imovine koja je usvojena u tesnoj saradnji sa vladom, opštinama i ambasadama koje deluju na Kosovu. Takođe je dodao da zahteva za opštinsku katastarsku službu je da izveštajni period iznosi 614, dok je ukupan broj zahteva 8445. Veliki problem u opštinama povezan je sa na ime vlasnika gde je mnogo ljudi zahtevalo prevod zemljišta znajući da je katastarska knjiga još uvek u susednoj zemlji. Dalje je dodao da su nadležnosti, rad i posvećenost koju ste imali kao agencija da omogućite građanima Kosova da prevode zemlju kako bi vratili ovaj kapacitet koji imaju na lokalni razvoj. U međuvremenu, upitao je, s obzirom na to da vam je nacionalna imovinska strategija poverila ovu odgovornost, učinili bilo šta u tom pogledu i da li se očekuje bliža saradnja sa opštinama na Kosovu?

**Albina Recića- KAUVI**, rekla je da je nacionalna strategija za imovinska prava predvidela bavljenje neformalnošću kao veoma važnim pitanjem i da je izmenama zakona agencija poverila deo ovog mandata, posebno period diskriminacije 89-90 do 99. Takođe, to vreme se bavilo delom neformalnih transakcija koje su se dogodile u vreme diskriminacije i odlučivalo, u kom slučaju su stranke uspele da legalizuju prodaju i kupovinu izvršene u to vreme. Takođe je rekao da čekaju odobrenje zakona da bi se pozabavili dodatnim mandatom koji će im biti dodeljen za imanja, ali su u međuvremenu unapred počeli sa izradom pravne infrastrukture.

**Predsednik**, je rekao da je mandat agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine da prihvati dokumente opljačkane od Srbije pre 99. juna i da ih uporedi sa dokumentacijom Republike Kosovo na rešavanje i neslaganje u vezi sa komercijalnom, poljoprivrednom i stambenom imovinom. Takođe je rekao da ništa nije urađeno u vezi sa ovim osnovnim delokrugom agencije o čemu je takođe potrebno razgovarati, jer je uloga komisije da nadgleda rad agencije bez obzira da li je zakonski mandat ispunjen ili ne. Bilo je i strukturnih i tehničkih primedbi u vezi sa godinom izveštaja o radu, jer se radi o 2020. godini, a ne o 2019. Takođe na stranici 15 izveštaja gde se navodi da se odbor sastao 0 puta tokom izveštajnog perioda i pitao da li je tehnička greška ili odbor zaista nije imao sastanaka?

**Shkëlzen Bajraktari**, rekao je da se odbor nikada nije sastao jer nije bio funkcionalan. Po zakonu odbor se sastoji od pet članova odbora, 3 međunarodna i 2 lokalna. U 2020. godini do oktobra bila su samo 2 međunarodna člana. Dakle, u oktobru je imenovan treći član, koji je švedski ambasador na Kosovu za člana odbora. U međuvremenu, odbor je planirao da održi sastanke u decembru 2020, ali je zbog pandemije odložen za januar 2021.

**Predsednik**, je upitao koliko je broj žalbi upućeno Vrhovnom sudu, koji su bili razlozi za ostavke članova komisije za imovinskopravne zahteve koji su podneli ostavke 2020. godine?

**Shkëlzen Bajraktari, KAUVI**, naglasio je da su razlozi za ostavku zbog zakona o sprečavanju sukoba interesa u vršenju javne funkcije. Dakle, članstvo u komisiji za imovinske zahteve i advokat predstavlja sukob interesa.

**Albina Reciça- KAUVI**, u pogledu žalbi, primili su samo dve žalbe protiv odluke o imovinskim zahtevima koji su ispunili kriterijume i dostavili Vrhovnom sudu. Dok je na Vrhovnom sudu odlučeno za 42 presude, od kojih je 39 odbijeno, a samo tri odobrene i vraćene na ponovno suđenje.

**Predsednik**, je upitao koliko je udaljenih ilegalnih stanara iz odgovarajuće imovine izvršeno u 2020. godini, koliko krivičnih prijava ste poslali tužilaštvu, koliko slučajeva posredovanja je razmatrano u 2020. godini? Takođe u statistici za verifikaciju dokumenata sa posebnim naglaskom na Mitrovicu broj 7 je vrlo mala cifra, s obzirom na probleme predstavljene u izveštaju. Takođe u ukupnom broju nekretnina koje su opštine uzele pod upravu, primetno je da su u opštinama Leposavić, Zubin Potok i Zvečan brojke vrlo niske u poređenju sa ostalim opštinama. U međuvremenu, zatražio je pojašnjenje u vezi sa brojem udaljenih na čekanju, jer se čini da nije u skladu sa onim što je predstavljeno u tabeli sa posebnim naglaskom na severne opštine Kosova.

**Shkëlzen Bajraktari- KAUVI**, što se tiče udaljavanja, agencija je u okviru mandata nastavila i 2020. godine, tvrdeći da su se obavezali da će osloboditi imovinu u skladu sa zakonom, bez obzira na etničku ili regionalnu pripadnost. U šemi nadoknade nalazi se 11 imovine koja su u toku postupak podnošenja zahteva za ponovnu obradu imovine, a trenutno, kada se zahtev za ponovnu obradu primi, agencija razmatra i nastavlja terenski rad uz podršku policije. Što se tiče krivičnih prijava, one se odnose na ponovno zauzimanje imovine, ali kada se zakon izmeni i dopuni, oslobađanje imovine može se izvršiti kad god se za tim ukaže potreba.

**Albina Reciça- KAUVI**, rekla je da je zahtev za upravljanje imovinom u nadležnosti stranaka da zahtevaju i sve dok stranka ne zahteva povraćaj imovine u posedu, agencija ne može preduzeti nikakve mere.

**Predsednik**, ponovo pita koji su razlozi za otkazane udaljavanja u Severnoj Mitrovici, a krivične prijave upućene tužilaštvu za Severnu Mitrovicu su 0, a prirodno se postavlja pitanje da li je bilo ponovnih okupacija u roku od 72 sata ili koji je razlog? Koliko imovina je zauzeto na severu Kosova?

**Shkëlzen Bajraktari- KAUVI**, odgovarajući na pitanja, rekao je da se otkazivanje vrši samo na zahtev stranaka, tako da otkazivanje i nalog za udaljavanje mogu ostati u proceduri, ali se ne mogu otkazati bez zahteva stranke. Što se tiče uzurpiranih poseda na severu zemlje, ne postoje tačne brojke.

**Predsednik**, je zatražio pojašnjenje u vezi sa dve presude Ustavnog suda i kome su upućene ove žalbe?

**Albina Reciça- KAUVI**, rekla je da su žalbe upućene Ustavnom sudu zbog ne provođenja odluka agencije. Kao rezultat ne primenjivanja odluka, to je bilo pravno sredstvo koje je agencija morala da primeni, pa je to bilo rušenje ilegalnih struktura. Kao rezultat ovog pravnog leka, sastavljeno je administrativno uputstvo gde ga je odobrila vlada Kurti 1. Odobrenjem ovog uputstva uspeli su da primene odluku i unište nelegalne strukture, vratili imovinsko pravo podnosiocu zahteva koji je podneo žalbu Ustavnom sudu. Dok su za ostale slučajeve ove prirode, nakon odobrenja administrativnog uputstva, stranke započele posredovanje i pokušavaju da postignu sporazum mimo primene ovog pravnog uputstva. Takođe je rekao da je agencija imala 84 slučaja za koja je podnet

zahtev za rušenje, sprovođenje odluke rušenjem objekata. Postoji 112 predmeta sa ukupno 39 slučajeva gde ih agencija mora srušiti kako bi podnosiocima zahteva vratila imovinsko pravo i posed jer je postignuto posredovanje, dok je 19 slučajeva u postupku posredovanja, 24 slučaja postigla su sporazume izvan agencije.

**Predsednik**, šta ste uradili sa drugim institucijama ili čak i vi sami u vezi sa međunarodnim institucijama da vratite katastarsku dokumentaciju na Kosovo u skladu sa sporazumom?

**Naser Shala**, rekao je da je ovo pitanje više političko jer ovaj proces ne može započeti bez vraćanja dokumenata iz Srbije.

**Predsednik**, rekao da se Agencija za upoređivanje i verifikaciju imovine nije bavila mandatom za koji je osnovana i da su aktivnosti koje su do sada sprovedene površna strana institucije.

**Hajdar Beqa**, u vezi sa Briselskim sporazumom o vraćanju dokumentacije, zatražio je da zna šta zavisi od Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine, navodeći da bi o ovom pitanju trebalo raspravljati u Skupštini da bi se obratili Vladi kako bi se o ovom pitanju razgovaralo, dijalog između Kosova i Srbije. Predložio je da se više naglasi primena briselskog sporazuma gde je Srbija dužna da vrati original skeniranih katastarskih dokumenata. Dalje pita kako agencija deluje u slučajevima ponovljenih ponovnih okupacija kao krivični problem? Na kraju je zatražio da se sa izmenama zakona što pre nastavi prema preporukama narodnog advokata.

**Albina Reciça- KAUVI**, rekla je da su u slučajevima vezanim za ponovna zanimanja slučajevi u kojima su stranke bile u procesu u agencijama gde je dokazano da nemaju zakonsko pravo na tu imovinu. Takođe je rekao da sudovi nisu nadležni da odlučuju o zahtevima po kojima je komisija odlučila. Sa odobrenjem zakona u Skupštini, agencija će imati nadležnost kontinuiranog ponovnog iseljavanja, odnosno ne u roku od 72 sata, ali kad god se imovina ponovo zauzme, agencija ima pravo izvršiti iseljenje sve dok zakoniti vlasnici ne odluče šta će uraditi sa njihovim imovinama.

**Driton Selmanaj**, je rekao da, s obzirom na to da je mandat Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine specifičan, postoji li neka orijentacija ili ciljevi kada će ova agencija biti zatvorena, jer čekamo da Srbija donese dokumente ili ne, iako postoji 4 miliona dokumenata koji će služiti kao katastarski dokumenti, ali ne neophodno.

**Albina Reciça- KAUVI**, rekla je da ne znamo kada će dokumenti stići, tako da ne mogu znati kada će biti okončan mandat Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine. Mandat agencije je da identifikuje bilo kakve razlike, bilo kakva neslaganja sa trenutnim dokumentima sa dokumentima primljenim 1999. Razlika i odstupanja biće tolika da je u porodici napravljeno mnogo promena i mnoge promene vlasnika koje će se upoređivati i verifikuje od agencije.

**Doarsa Kiça Xhelili**, imalo je nejasnoće u vezi sa izveštajem, jer ne postoje detaljniji detalji koji bi mogli bolje objasniti izveštaj. Takođe je rekla da je uz pojašnjenja koja su danas dobili iz izveštavanja

predstavnik Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine predložila da se odobrenje ovog izveštaja odloži za sledeću sednicu.

**Blerta Deliu- Kodra**, rekla je da ovo pitanje odobravanja ili neodobravanja izveštaja i u prošlosti nema nijednu meru koja to sankcioniše, tako da glasanje o izveštaju možemo prepustiti sledećoj sednici, ali su ovi problemi prosleđeni u svakom sazivu.

**Hajdar Beqa**, rekao je da u ovoj fazi nakon iscrpljena rasprave nije potrebno odložiti odobravanje izveštaja za sledeću sednicu.

**Predsednik**, je rekao da se slaže sa gđom. Deliu u smislu da su izveštaji odobreni ili ne odobreni, institucije ostaju u istom stanju, ali procena učinka ili primedbe treba da se dokažu instituciji.

Nakon diskusija, *predsednik je zaključio da se odobravanje izveštaja o radu Agencije za upoređenje i verifikaciju imovine odlaže za sledeću sednicu.*

#### **4. Objavljivanje konkursa za izbor dva člana u Sudski savet Kosova i jednog člana u Tužilački savet Kosova, predstavnik civilnog društva;**

**Predsednik**, je pozvao predsedavajućeg Radne grupe g. Alban Hyseni da obrazloži nacrt konkursa za izbor dva člana u Sudsko veće Kosova i jednog člana u Tužilačkom savetu Kosova, predstavnika civilnog društva.

**Alban Hyseni**, rekao je da je radna grupa odradila svoj posao i da je nacrt pripremljen tamo gde je praćena praksa prošlih saziva.

**Blerta Deliu Kodra**, rekla je da na zadnjem sastanku nije bila prisutna jer nije bila obavještena, tvrdeći da je adresa e-pošte data administraciji pogrešna.

*Pošto nije bilo diskusija, predsednik je utvrdio da je komisija jednoglasno izdala sledeću:*

#### **O D L U K U**

- I. Raspisati konkurs za izbor 1 (jednog) člana u Tužilački savetu Kosova, predstavnika civilnog društva, kako je definisano u članu 9, stav 3.3 i članu 10, stav 3 Zakona 06 / L-056 o Tužilačkom savetu Kosova.
- II. Konkurs će biti otvoren 15 dana od dana objavljivanja.
- III. Tekst konkursa koji je komisija odobrila priložen je uz odluku.

#### **O D L U K U**

Raspisati konkurs za izbor dva člana u Sudski savet Kosova, kako je definisano članom 108. stav 6. podstav 2. Ustava Republike Kosovo (amandman br. 25 Ustava Republike Kosovo), i 1 (jedan) član Sudskog saveta, kako je definisano članom 108. stav 6. podstav 4. Ustava Republike Kosovo.

- I. Konkurs će biti otvoren 15 dana od dana objavljivanja.
- II. Tekst konkursa, koji je odobrila komisija, nalazi se u prilogu odluke.

**5. Obaveštenje u vezi sa pismom Sindikata državnih službenika 90-ih i Sindikata bivših policajaca 90-ih;**

**Predsednik**, je obavestio članove komisije o pismu Sindikata državnih službenika 90-ih i Sindikata bivših policajaca 90-ih i rekao da ovo pitanje ne spada u delokrug Komisije za zakonodavstvo već Komisije za budžet, rad i transfere

*Pošto nije bilo razgovora, članovi komisije saglasili su se da se ovo pismo pošalju Komisiji za budžet, rad i transfere.*

**6. Osnivanje radne grupe za razmatranje zahteva za rešavanje zakonitosti Uredbe MD-br. 01/2020 o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Instituta za sudsku medicinu;**

**Predsednik**, je predložio da se formira radna grupa koja će pregledati ovo pismo i Komisiji podneti izveštaj sa preporukama za dalje postupanje.

**Hajdar Beqa**, rekao je da nismo nadležni kao komisija da razmotrimo ovo pitanje kao komisija za zakonodavstvo.

**Driton Selmanaj**, rekao je da ovo pitanje ne spada u naš mandat, ali pripada Vladi i Ministarstvu pravde. Takođe je rekao da ako je nadgledanje primene zakona, koji uključuje i ovu uredbu, onda je to u mandatu Skupštine.

**Blerta Deliu Kodra**, rekla je da, pošto je to podzakonski akt, onda je na Ministarstvu pravde da se pozabavi i razmotri ovaj zahtev. Njihove zabrinutosti bile organizacione prirode i kršenje prava.

**Besnik Tahiri**, je takođe rekao da bi trebalo da postoji hijerarhijska linija i da uloga komisije nije da daje tumačenja.

*Nakon diskusija, članovi komisije složili su se da Institutu za sudsku medicinu vrate odgovor kako sledi:*

Ovo pitanje nije u delokrugu Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitete, Poslovnik radu Skupštine i nadzor Agencije za borbu protiv korupcije.



**7. Zahtev Ministarstva pravde u vezi sa imenovanjem predstavnika za uključivanje u radnu grupu za izradu koncept dokumenta za razvoj procesa provere u pravosudnom sistemu;**

**Predsednik**, podneo na razmatranje zahtev Ministarstva pravde u vezi sa imenovanjem predstavnika za uključivanje u radnu grupu za izradu koncept dokumenta za razvoj procesa provere u pravosudnom sistemu. Takođe je predložio da predstavnik Komisije za zakonodavstvo bude neko iz opozicije.

**Driton Selmanaj**, rekao je da nije praksa mešati vlast međusobno. Vlada je ta koja predlaže koncept-dokumente koji se zatim šalju Skupštini. Uključivanje Skupštine u ovoj fazi ne bi bilo dobro za ovaj demokratski sistem, koji je izgrađen.

**Besnik Tahiri**, rekao je da ako Vlada želi da učini i Skupštinu za zainteresovanu stranku, onda kao opozicija treba da se dogovorimo ko će biti predložen za predstavnika. Dalje je rekao da bi možda put rasprave bio skraćen tako što bi imao predstavnika i predložio Dritona Selmanaj da bude predstavnik u radnoj grupi za izradu koncept dokumenta za razvoj procesa provere u pravosudnom sistemu.

**Hajdar Beqa**, je rekao da sam u principu protiv da Skupština bude uključena u ovu fazu, jer su ovlašćenja podeljena, ali možda je dobra namera ministra možda. U međuvremenu, rekao je da, ako se mora dogovoriti da u ime opozicije, bude Driton Selmanaj.

**Blerta Deliu Kodra**, rekla je da po prvi put Vlada u fazi izrade koncept dokumenta želi da uključi i Skupštinu. Zahtevam da pre sastanka opozicija održi sastanak na kojem će razgovarati o ovom pitanju, jer u principu na to gleda kao na umešanost ovlašćenja, podržavajući istovremeno predlog da Driton Selmanaj bude predstavnik ako mora da bude.

**Predsednik**, je rekao da je postupak provere sveobuhvatan proces i ne misli da je to umešanost vlasti. To je početna analitička faza pripreme modaliteta od strane heterogene radne grupe, koja uključuje druge državne institucije, civilno društvo, i ne bi bilo ništa loše ako se uključi Komisija za zakonodavstvo. Takođe je rekao da se slaže da predstavnik treba da bude Driton Selmanaj, ali i Besnik Tahiri jer na to gleda više kao na profesionalni nego na politički posao.

**Besnik Tahiri**, rekao je da se slaže da opozicija treba da razgovara pre slanja svog kandidata. U međuvremenu, rekao je da bi bilo dobro izgraditi politički konsenzus, od početka koncept dokumenta za proveru, jer je možda prekasno za procesiranje u Skupštinu.

**Driton Selmanaj**, rekao je da ova tema nije laka i da je izuzetno složena. Dalje je pojasnio prethodnu komisiju za proveru koju je vodilo civilno društvo, a radna grupa za proveru je utvrdila tri modaliteta gde prvi uopšte nije uticao na sistem, drugi koji je imao kombinovani sistem i treći klasični pregled kao što se dogodilo u drugim zemljama. Tadašnja vlada izabrala je kombinovani model. Uprkos dobroj

volji, koja može biti uključena, ali kao parlament uključeni smo kada dokument bude dostavljen Skupštini, jer je na Samoopredeljenju kao pobjedničkoj stranci da izabere koji će modalitet predložiti.

**Doarsa Kiça Xhelili**, rekla je da razmatranje svih pitanja bez izuzetka od strane svih političkih partija potvrđuje suštinsku važnost ovog zakona. Takođe je rekla da se ne slaže da ne ide za opšte dobro, čak i dajući doprinos u početnoj fazi. Naravno, svaki predstavnik opozicije može se distancirati od bilo koje pozicije koja se može zauzeti u toj radnoj grupi. Takođe je rekla da učešće predstavnika sa institucionalnim pamćenjem vidi od suštinskog značaja za ove svrhe, a drugo od suštinskog značaja u pogledu razlikovanja percepcija ovog zakona, jer se na kraju dobri zakoni donose sa prigovorima, a ne sporazumima.

**Besnik Tahiri**, u svom ponovnom govoru, između ostalog, rekao je da predlažem sistem ranog upozoravanja na to kako ide proces kako kasnije ne bi bili iznenađen.

**Driton Selmanaj**, je u svom ponovnom govoru rekao da ne samo da ne idem, već i niko od nas ne ide u ovu fazu. Takođe je rekao da o ovoj temi, ukoliko postoji politička spremnost, treba da postoji sporazum između lidera političkih partija jer bi mogle biti potrebne ustavne promene.

**Predsednik**, je rekao da se ne slaže da bi moglo doći do sukoba interesa. Takođe je rekao da imamo zahtev i možemo da nastavimo tvrdeći da je to profesionalniji doprinos.

**Hydajet Hyseni- Kaloshi**, rekao je da radna grupa za proveru nije u fazi izrade zakona i da ne misli da ne mogu zajedno da se angažuju. U dosadašnjoj praksi Skupštine bilo je nekoliko slučajeva kada su predstavnici Skupštine učestvovali u izradi koncept-dokumenta od takvog značaja.

*Nakon diskusija, članovi komisije složili su se da se o ovoj tački razgovara na sledećoj sednici.*

## **8. Razno**

Pod ovom tačkom nije bilo diskusije.

Sednica je završena u 15:00 časova.

Pripremljeno:

Pomoćno osoblje komisije.

Predsednik komisije,

-----

**Adnan Rrustemi**